

Impacto de los problemas económicos de la COVID-19 en la salud conductual de los hombres estadounidenses

Salvatore J. Giorgianni, Jr., PharmD* y Armin Brott, MBA**

Men's Health Network : P. O. Box 75972 : Washington, D.C.20013
202-543-MHN-1 (6461) : Report@menshealthnetwork.org : www.MensHealthNetwork.org

Acerca de esta monografía

Men's Health Network (MHN) es una organización sin fines de lucro cuya misión es crear concienciación sobre la salud a hombres, niños y sus familias donde viven, trabajan, juegan y oran. Patient Centered Outcomes Research Institute (PCORI) proporciona subvenciones y otros fondos para apoyar programas que ayudan a las personas a recibir una atención de la salud informada mediante la producción y promoción de investigaciones basadas en evidencia de alta integridad guiada por pacientes, cuidadores y la comunidad de atención de la salud en general.

Programa

Este informe se basa en un panel de expertos convocado por MHN el 6 de enero de 2021 y parcialmente financiado por PCORI. Los participantes de esta conferencia electrónica procedían de los sectores público y privado, incluidos economistas, legisladores, activistas de la salud masculina, investigadores y profesionales que trabajan con niños y hombres.

Antecedentes

Gran parte de este debate se basa en la comprensión de los problemas únicos de salud conductual que enfrentan los hombres y ha sido cubierta en profundidad por MHN en la publicación principal, "Aspectos de salud conductual de la depresión y la ansiedad en los hombres estadounidenses: identificación de áreas de resultado centrado en el paciente—necesidades, prácticas e investigaciones futuras orientadas,"¹

Resumen del debate del panel

La conferencia se estructuró para debatir una amplia gama de temas relacionados con los impactos económicos que tiene la pandemia de la COVID-19 en la salud psicosocial y del comportamiento de niños y hombres, así como las cargas económicas asociadas que se imponen a los hombres y sus familias.

El panel abordó 10 temas amplios que se entretrejieron en el diálogo general y formaron la base para desarrollar recomendaciones impulsadas por consenso. Estos incluyen:

1. Una revisión histórica y un análisis de pandemias pasadas y epidemias a gran escala, y su impacto general en la economía de su época. Esto incluye reseñas de historiadores económicos que intentaron crear modelos de tendencias económicas que podrían usarse para pronosticar el impacto económico de eventos similares. Esta revisión indica que se pueden determinar algunos patrones generales.
2. Cómo los impactos de la COVID-19 son únicos y comparados con las recesiones económicas históricas relacionadas con la medicina. También en qué se diferencian de las depresiones económicas provocadas por inestabilidades económicas fundamentales. Si bien la COVID-19 ha tenido un impacto dañino en las economías globales, sus impactos se produjeron en tiempos de relativa fuerza económica fundamental y estabilidad en muchos países, incluido los Estados Unidos. Muchos economistas creen que esto facilitará la recuperación económica de la COVID-19 en muchos sectores, y cómo los índices macroeconómicos deberían volver a la

normalidad rápidamente. Los debates sobre cambios estructurales e innovaciones en la forma en que se reanudan las empresas (incluidas las empresas de atención de la salud) debido a esta pandemia.

3. Revisión de la relación entre las recesiones económicas y el estrés, en particular el impacto de períodos prolongados de estar en "modo de crisis". Se revisaron y consideraron cuidadosamente las formas únicas en que estas presiones han impactado a niños y hombres en diferentes grupos demográficos. El panel también brindó perspectivas sobre los tipos de cambios que deben realizarse para gestionar mejor las futuras emergencias médicas.
4. COVID-19 ha impactado la atención médica de muchas maneras. Los cambios sistémicos van desde una utilización más amplia de la tecnología hasta la desaparición de muchas prácticas y empresas de atención de la salud independientes más pequeñas. El panel analizó oportunidades para evaluar cómo se pueden llevar a cabo, reembolsar y evaluar los nuevos modelos de atención.
5. Se revisaron las deficiencias fundamentales en la prestación de servicios de salud. Estas incluyen disparidades en la salud masculina, particularmente en el área de la salud mental, el impacto del racismo sistémico, la falta de diversidad étnica y de género masculino en la fuerza laboral de la atención de la salud en todas las profesiones, y la falta de capacitación de profesionales en la atención integral de la salud masculina.
6. El impacto único de la COVID-19 en los niños y los hombres tanto física como emocionalmente debido a las dificultades con los hombres que participan en la atención de la salud, en particular la salud mental. También hubo una discusión sobre algunos de los factores que han llevado a un subregistro drástico y un diagnóstico insuficiente de problemas importantes de salud mental en los hombres y cómo estos se alinean con los problemas económicos.
7. Se examinaron muchos de los factores que intervienen en las dudas sobre las vacunas, incluido el papel de los medios de comunicación y la desconfianza arraigada de muchas comunidades, en particular las comunidades minoritarias.

¹www.menshealthnetwork.org/library/depression-anxiety-males-report-summary.pdf

8. Se debatieron los impactos médicos, sociales y psicológicos a largo plazo de la COVID-19 y sus consecuencias económicas, incluido el lapso en la atención crónica y la educación.
 9. Se evaluaron las necesidades únicas, particularmente en la atención primaria, para abordar el trastorno de estrés traumático posterior a la COVID, que puede afectar a millones, incluidos los niños, y el síndrome del transportador de larga distancia la COVID.
 10. Debates de enfoques que pueden ser útiles para proporcionar redes de seguridad económica más rápidas y flexibles para las personas, las familias y las empresas cuando se enfrentan a otra recesión económica inducida por razones médicas.
9. Llevar a cabo una investigación de base amplia sobre los factores que contribuyen a la vacilación sobre las vacunas. Estos deben incluir investigación comparativa para identificar la comunicación, la educación y otros aspectos importantes para restaurar la confianza en la atención de la salud y la ciencia. Los enfoques deben incluir la estratificación por sexo, género, población, demografía socioeconómica y racial.
 10. Evaluar y optimizar varios enfoques de comunicación entre las partes interesadas clave en la cascada de información sobre la gestión de la pandemia desde el laboratorio hasta el público en general para ayudar a gestionar los impactos económicos.

Recomendaciones para avanzar y áreas de investigación

El panel de expertos proporcionó las siguientes recomendaciones y áreas de investigación para los próximos pasos:

1. Enfoques para proporcionar rápidamente una asistencia financiera mejor y más directa a las personas y las pequeñas empresas sin legislación adicional.
2. Investigar sobre cómo se vieron afectados los médicos y servicios de atención de la salud; desarrollar enfoques basados en esta investigación para facilitar la continuación de la atención, evaluar el resultado de varias opciones de atención, y determinar nuevas opciones de apoyo económico para las empresas médicas.
3. Investigar varios sectores económicos de la población para comprender mejor cómo el estrés físico y emocional debido a un escenario similar a una pandemia impacta la salud y la economía.
4. Desarrollar y realizar estudios basados en la población para identificar los determinantes clave de la resiliencia y la angustia que se aplican a la recuperación de una pandemia.
5. Investigar estrategias para ayudar a los niños afectados por una pandemia a manejar las experiencias adversas de la niñez (ACE) relacionadas con escenarios similares a las pandemias.
6. Realizar investigaciones de efectividad comparativa a corto y largo plazo sobre nuevas tecnologías como la telemedicina y la telepsiquiatría.
7. Abordar la falta de paridad entre el reembolso por diagnóstico de salud mental y salud física, y manejo clínico, particularmente en la atención primaria.
8. Los programas que han tenido éxito a nivel local en la atención de las personas pobres en los determinantes de la salud en las poblaciones en riesgo deben recibir apoyo para un mayor desarrollo y expansión.
9. Llevar a cabo una investigación de base amplia sobre los factores que contribuyen a la vacilación sobre las vacunas. Estos deben incluir investigación comparativa para identificar la comunicación, la educación y otros aspectos importantes para restaurar la confianza en la atención de la salud y la ciencia. Los enfoques deben incluir la estratificación por sexo, género, población, demografía socioeconómica y racial.
10. Evaluar y optimizar varios enfoques de comunicación entre las partes interesadas clave en la cascada de información sobre la gestión de la pandemia desde el laboratorio hasta el público en general para ayudar a gestionar los impactos económicos.
11. Desarrollar enfoques efectivos de alcance comunitario para niños y hombres sobre salud y bienestar. Desarrollar y evaluar programas de capacitación de campo para los resultados de los Educadores de Salud Masculina de la Comunidad a nivel de pares para llegar a los hombres con mensajes críticos de salud y financieros.
12. Fomentar y apoyar el desarrollo de enfoques nuevos e "híbridos" para la gestión de la atención, incluidas múltiples plataformas como telesalud, telepsiquiatría, monitoreo remoto de datos de pacientes y diagnósticos prácticos.
13. Evaluar el impacto de estas nuevas tecnologías y enfoques de prestación de servicios de salud en general y específicamente con un enfoque en su impacto en las comunidades rurales y desatendidas o en los pacientes con acceso limitado a la atención.
14. Realizar evaluaciones de la fuerza laboral para todos los profesionales de la salud para examinar las necesidades de la fuerza laboral profesional en el contexto de la demografía cambiante del país e identificar brechas y oportunidades.
15. Deben examinarse y optimizarse los enfoques de reclutamiento de programas de profesionales de la salud, los modelos de asistencia financiera y la participación de oportunidades profesionales en los niveles secundario y universitario.
16. Deben emprenderse una revisión de la capacitación en la disciplina de la salud integral masculina en los programas profesionales para identificar oportunidades para capacitar mejor a los proveedores en la prestación de atención específica para hombres. Para efectuar dicho cambio, las organizaciones de acreditación profesional deben incorporar la gestión de la salud masculina de manera más amplia en las competencias de certificación.

[PUEDE ACCEDER AL TEXTO COMPLETO DE ESTE INFORME EN](http://www.menshealthnetwork.org/library/behavioral-health-boys-men-covid-19-economic.pdf)

www.menshealthnetwork.org/library/behavioral-health-boys-men-covid-19-economic.pdf

Acerca de Men's Health Network (MHN)

MHN es una organización internacional sin fines de lucro cuya misión es llegar a hombres, niños y sus familias donde viven, trabajan, juegan y oran con mensajes y herramientas de concienciación sobre la salud, programas de detección, materiales educativos, oportunidades de defensa y guías para pacientes. MHN es el patrocinador del Mes de la Salud Masculina (junio) y Wear Blue Day. MHN mantiene los sitios web TesticularCancerAwarenessMonth.com y ProstateCancerAwarenessMonth.com. Para obtener información sobre los programas y actividades de MHN, visítelos en menshealthnetwork.org, en Twitter ([@MensHlthNetwork](https://twitter.com/MensHlthNetwork)), y en Facebook (facebook.com/menshealthnetwork), o llame al 212-543-6461.

*Asesor Científico Sénior de Men's Health Network y Presidente de Griffon Consulting Group, Inc.

** Miembro de la Junta de Asesores de Men's Health Network, Presidente de Healthy Men, Inc.